

삼일절 기념 가석방심사위원회 회의록

I 개최 개요

1. 일 시 : 2018. 2. 23.(금), 15:30 - 17:25
2. 장 소 : 법무부 차관 회의실(703호)
3. 출석위원 : 위원장 : 이금로
위 원 : 박균택, 김학성
천대엽, 황순철, 강수진, 장연화
4. 출석간사 및 서기 : 간사 서기관 이희정, 서기 교감 김광현
5. 개회선언

성원이 되었으므로 2018년 삼일절 기념 가석방심사위원회 회의를 개최 하겠습니다.

II 안건 심의

《심의 안건》

1. 진행상황

위 원 장 : 간사는 안전상정 보고를 하여 주시기 바랍니다.

간 사 : 안전상정을 보고 드리겠습니다. 2018년 삼일절 기념 가석방 심사 대상으로 일반수형자 717명, 장기수형자 41명(무기수형자 11명 포함) 총 758명이 심사신청 되었습니다.

○ 심사유형별 최저 형집행율은 보호사범(환자, 장애인, 고령자 등)

형집행률 60%이상, 일반수형자 형집행율 65%이상, 제한사범 형집행율 70%이상, 장기수와 강력사범 형집행율 80%이상입니다.

구체적인 **적격 검토** 기준은 재범예측지표 1급, 경비처우급 S2급 기준으로, 10년 이상의 장기수형자는 각종 자격증 취득자, 전국 기능대회 입상자 등은 가석방 후 재복역 사례가 낮은 점을 감안하여 죄질이 다소 나쁘더라도 가능한 적격 검토하였으며, 일반 범죄는 형집행률 70%, 강력범죄는 형집행률 83% 전후로 검토하였습니다.

부적격 검토는 수형생활태도가 불량하거나, 보호관계가 미약한 자와 동종 및 이종전과가 다수인 자, 국민법감정과 사회안전망에 중대한 위험을 초래하는 범죄에 대해서는 원칙적 부적격 검토 하되, 잔형기간이 짧고 수형생활 양호한 자에 한해 선별적 적격 검토하였습니다.

신중 검토는 무기수형자 4명, 장기수 1명, 신분특이자 2명, 성폭력 사범 1명 등 총 8명입니다.

검토결과, 가석방심사 대상인원 총 758명 중 적격의견 693명 (91.4%), 부적격의견 57명(7.5%), 신중검토의견 8명(1.1%)으로 각 상정하였음을 보고 드립니다.

위 원 장 : 적격안건, 부적격안건, 신중검토 순서로 심사하겠습니다. 간사는 적격안건 중 부적격 사유가 발생한 사안과 지난 달 심사 보류자에 대하여 보고하여 주시기 바랍니다.

간 사 : 먼저 신청 후 부적격 사유가 발생한 사안은 없습니다. 심사 보류자 1명은 적격3권에 있는 심사번호 [REDACTED]으로 지난 1월 정기 회의에서 집행율과 보호관계 등으로 심사보류 되었으나 1월 중 딸과 사위의 접견이 2회 있는 등 보호관계 양호하여 적격으로 검토하였습니다.

위 원 장 : 위원님들께서는 해당 수형자에 대하여 면밀히 검토하시고 의견을 말씀해 주시기 바랍니다.

위 원 의 견 : 심사보류자 1명은 적격 의결하는 것이 좋겠습니다.

위 원 장 : ■■■■■은 적격 의결 합니다.

간 사 : 적격의견에 대한 검토안을 보고 드리겠습니다. 앞서 말씀드린 검토기준에 근거하여, 배부된 자료와 같이 적격 의견으로 상정 하였습니다.

먼저 무기·장기수형자입니다.

심사번호 ■■■■■ 등 20명은 무기수 및 형기 10년 이상 장기수형자로 형집행률, 직업훈련을 통한 기능자격 취득, 학사 학위 취득 등 학과교육 성과, 정신교육 수료 등으로 인한 심성 순화, 등 수형생활태도, 피해회복을 위한 노력, 전자장치부착 동의 및 보호관계 등을 고려하여 각 적격으로 검토하였고, 무기수형자 5명도 적격으로 검토하였습니다.

적격 1권 심사번호 ■■■■■은 ■■■■■
■■■■■ 피해자 1명을 살해 하여 무기징역을 선고받고 실제 형집행기간은 27년 2개월 이며 실형 범죄경력은 없으며, 직업훈련 이수-2% 완화 적용 대상이며 수형생활 중 건축배관 기능사 등 기능자격 5종을 취득하는 등 모범적인 수형생활을 하였고, 가족만남의 날 행사 참여 및 모 등 가족들의 접견과 전화통화로 보아 보호 관계 양호하여 적격 의견으로 상정하였습니다.

다음은 심사번호 ■■■■■은 ■■■■■
■■■■■ 피해자를 살해하고 사체를 ■■■■■ 유기하여 무기징역을 선고받고 실제 형집행 기간은 27년 3일 이며 경과한 집행유예 1건 외 범죄경력 없으며, 직업훈련 이수-2% 완화 적용대상자로 자동차정비기능사 등

기능자격 2종을 취득하였고, 가족만남의 날 및 가족만남의 집 행사 참여 등으로 보아 보호관계 양호하여 적격 의견으로 상정하였습니다.

심사번호 [REDACTED] 은 [REDACTED] [REDACTED] 피해자들을 살해하려다 처는 살해하고 남편에게는 3개월의 상해를 가하여 무기징역을 선고받고 실제 형집행기간은 29년 9개월 15일입니다. 직업훈련 이수 및 건축시공산업기사 자격을 취득하여 5% 완화 적용대상자이며 건축시공산업기사 등 기능자격 4종을 취득하였고 교정작품 전시회 5회 입상 등 모범적인 수형생활을 하였고 출소 후 [REDACTED] [REDACTED] 교화위원이 운영하고 있는 [REDACTED]에 취업하여 생활 예정으로 출소 후 생활계획이 구체적인 점 등을 고려하여 적격 의견으로 상정하였습니다.

심사번호 [REDACTED] 은 [REDACTED] [REDACTED] 피해자 1명을 살해하여 무기징역을 선고받고 실제 형집행기간 27년 1개월 4일 이며 실형 범죄경력 없음, 살해 피해자유족과 합의 하였으며 산업기사 취득 및 고졸 검정고시 합격하여 5% 완화 적용대상자로 수형생활을 하며 건축목공산업기사 등 기능자격 6종을 취득하는 등 모범적인 수형생활을 하였고, 가족만남의 날 및 가족만남의 집 행사에 참여 하는 등 보호관계 양호하여 적격 의견으로 상정하였습니다.

심사번호 [REDACTED] 은 앞서 보고 드린 심사번호 [REDACTED] 과 공범으로 [REDACTED]

피해자 1명을 살해하여 무기징역을 선고받고 실제 형집행기간 27년 1개월 4일이며 경과한 집행유예 1건 외 범죄경력 없으며, 유족과 합의 하였고 기사자격 취득 및 고졸 검정고시 합격

하여 7% 완화 적용대상자로 수형생활을 하며 건축기사 등 기능자격 7종을 취득하는 등 모범적인 수형생활을 하였고 가족만남의 날 및 가족만남의 집 행사에 참여 하는 등 보호 관계 양호하여 적격 의견으로 상정하였습니다.

심사번호 ■■■■■ 등 15명은 형기 10년 이상 장기수형자로 형집행률, 직업훈련을 통한 기능자격 취득, 학사학위 취득을 비롯한 학과교육 성과, 정신교육 수료 등 심성순화, 수형생활 태도, 피해회복을 위한 노력, 전자장치부착 동의 및 보호관계 등을 고려하여 각 적격으로 검토하였습니다.

다음은 **교통사범**입니다.

심사번호 ■■■■■ 등 5명은 교통사범(사망)으로 2명 합의, 3명 종합보험가입으로 유족을 위한 피해회복을 위해 노력, 수용동청소 등에서 성실하게 작업, 집중인성교육 수료 등, 수형생활 태도, 보호관계 양호하여 각 적격으로,

심사번호 ■■■■■ 등 26명은 교통사범(상해)으로, 12명 합의, 5명 종합보험가입, 2명 책임보험 가입, 2명 일부합의, 4명 미합의이며, 피해자와 감정, 취사장 등에서 성실하게 작업, 집중인성교육 수료 등 수형생활 태도, 보호관계 등을 참작하여 각 적격으로,

심사번호 ■■■■■ 등 3명은 교통사범(도주차량-사망)으로 2명 합의 및 1명 종합보험 가입으로 피해회복을 위한 노력, 수용동청소 등에서 성실한 작업, 집중인성교육 수료 등 수용 생활태도 및 보호관계 등을 고려하여 각 적격으로,

심사번호 ■■■■■ 등 16명은 교통사범(도주차량-상해)으로 5명 합의 및 처벌불원, 3명 합의, 4명 종합보험 가입, 3명 합의 및 공탁, 1명 미합의, 기피작업장 출역 등 완화요건, 취사장 등 각 취업장에서 성실하게 작업, 집중인성교육 수료 등 수형생활과 보호관계 양호하여 각 적격으로 검토하였습니다.

다음은 보호사범(환자·장애인·고령자)입니다.

심사번호 [REDACTED] 등 11명은 보호사범(환자·장애인, REPI-1·2급)으로 S1급 2명, S2급 8명, S3급 1명으로 각 대상자의 건강상태, 피해회복을 위한 노력, 수용생활태도, 보호관계 등을 고려하여 각 적격으로,

심사번호 [REDACTED] 등 8명은 보호사범(환자·장애인, REPI-3급)으로 S2급 5명, S3급 3명으로 각 대상자의 건강상태, 피해회복을 위한 노력, 생활태도, 보호관계 등을 고려하여 각 적격으로,

심사번호 [REDACTED] 등 12명은 보호사범(70세이상 고령)으로 피해회복을 위한 노력·형집행율·수용생활태도·보호관계 등을 고려하여 각 적격으로 검토하여 상정하였으나, 상정 후 발생한 특이사항을 보고 드리겠습니다.

심사번호 [REDACTED]은 [REDACTED]피해자를 살해하여 징역 7년을 선고받고 형집행율 82.5%로 공판과정에서 유족인 자녀들의 선처탄원이 있었고 고령으로 치매 초기증상이 있는 등 의료처우를 받고 있으며 가족들의 보호의사 양호하여 가석방심사 신청 되어 적격의견으로 분류하였으나, 최근 자녀들이 [REDACTED]이 가석방 기간 중 전자장치 부착하고 생활하게 됨을 알고 같이 생활하는 것이 어렵다는 의사를 표시하여 보호관계가 불량하여 이점 고려하여 주시기 바랍니다.

다음은 일반사범입니다.

심사번호 [REDACTED] 등 67명은 일반사범(REPI-1·2급, S1급)으로 피해변제를 위한 노력·완화요건·각 취업장에서 성실한 작업 등 수용생활태도·직업훈련 이수 등 사회복귀를 위한 노력·보호관계 등을 참작하여 각 적격으로,

심사번호 ■■■■■ 등 282명은 일반사범(REPI-1·2급, S2급)으로 피해변제를 위한 노력·완화요건·각 취업장에서 성실한 작업 등 수용생활태도·직업훈련 이수 등 사회복지를 위한 노력·보호관계 등을 참작하여 각 적격으로,

심사번호 ■■■■■ 등 22명은 일반사범(REPI-1·2급, S3급)으로 피해변제를 위한 노력·완화요건·각 취업장에서 성실한 작업 등 수용생활태도·직업훈련 이수 등 사회복지를 위한 노력·보호관계 등을 참작하여 각 적격으로,

심사번호 ■■■■■ 등 13명은 일반사범(REPI-3급, S1급)으로 피해변제를 위한 노력·완화요건·각 취업장에서 성실한 작업 등 수용생활태도·보호관계 등을 참작하여 각 적격으로,

심사번호 ■■■■■ 등 101명은 일반사범(REPI-3급, S2급)으로 피해변제를 위한 노력·완화요건·각 취업장에서 성실한 작업 등 수용생활태도·직업훈련 이수 등 사회복지를 위한 노력·보호관계 등을 참작하여 각 적격으로,

심사번호 ■■■■■ 등 32명은 일반사범(REPI-3급, S3급)으로 피해변제를 위한 노력·완화요건·각 취업장에서 성실한 작업 등 수용생활태도·직업훈련 이수 등 사회복지를 위한 노력·보호관계 등을 참작하여 각 적격으로 검토하였습니다.

다음은 **제한사범**입니다.

심사번호 ■■■■■ 등 26명은 제한사범(REPI-1·2급, S1급)으로 피해변제를 위한 노력·완화요건·각 취업장에서 성실한 작업 등 수용생활태도·직업훈련 이수 등 사회복지를 위한 노력·보호관계 등을 참작하여 각 적격으로,

심사번호 ■■■■■ 등 10명은 제한사범(REPI-1·2급, S2급)으로 피해변제를 위한 노력·완화요건·각 취업장에서 성실한

작업 등 수용생활태도·직업훈련 이수 등 사회복귀를 위한 노력·보호관계 등을 참작하여 각 적격으로,

심사번호 ■■■■■와 ■■■■■은 제한사범(REPI-1·2급, S3급)으로 각 취업장에서 성실한 작업 등 수용생활태도·보호관계 등을 참작하여 각 적격으로,

심사번호 ■■■■■ 등 4명은 제한사범(REPI-3급, S1급)으로 피해변제를 위한 노력·완화요건·각 취업장에서 성실한 작업 등 수용생활태도·직업훈련 이수 등 사회복귀를 위한 노력·보호관계 등을 참작하여 각 적격으로,

심사번호 ■■■■■ 등 6명은 제한사범(REPI-3급, S2급)으로 피해변제를 위한 노력·완화요건·각 취업장에서 성실한 작업 등 수용생활태도·보호관계 등을 참작하여 각 적격으로,

심사번호 ■■■■■ 등 3명은 제한사범(REPI-3급, S3급)으로, 피해변제를 위한 노력·각 취업장에서 성실한 작업 등 수용생활태도·보호관계 등을 참작하여 각 적격으로 검토하였습니다.

심사번호 ■■■■■ 등 7명은 「중간처우의 집」대상자로 장기수 3명, 일반사범 2명, 제한사범 2명으로 4개월 이상 사회적응훈련 프로그램 과정을 정상적으로 이수하는 등 모범적인 수형생활·기능자격취득 등 사회복귀를 위한 노력·완화요건·피해변제를 위한 노력 및 출소 후 생활계획과 보호관계 양호하여 각 적격으로,

심사번호 ■■■■■ 등 17명은 「사회적응훈련생」으로 장기수 2명, 일반사범 9명, 제한사범 6명으로 4개월 이상의 사회적응훈련 프로그램 과정을 정상적으로 이수하는 등 모범적인 수형생활·피해변제를 위한 노력·자격증 취득 등 사

회복귀를 위한 노력·출소 후 생활계획 및 보호관계 양호하여 각 적격으로 검토하였음을 보고합니다. 이상입니다.

위 원 장 : 위원님들께서는 해당 수형자에 대한 자료를 면밀히 검토하시고 의견을 말씀해 주시기 바랍니다.

그럼 지금부터 위원님께서 재검토가 필요하다고 지적하신 대상자에 대하여 논의하도록 하겠습니다.

위 원 의 견 : 심사번호 ■■■■■은 보호관계에 변경사항이 있는 점을 고려하여 부적격 처리함이 좋겠습니다. 재범예측지표 3급이며 보호관계가 불량하여 부적격 하는 것이 좋겠습니다.

위 원 장 : 다른 의견 없으면 ■■■■■은 위원 전원 일치로 부적격으로 의결합니다.

위 원 의 견 : 심사번호 ■■■■■은 사체를 손괴하여 피해자의 신원을 특정할 수 없도록 손괴하는 등 죄질이 불량하여 부적격의견 1명, 중국인으로 강제추방 대상이고 추후 재입국이 제한되어 재범가능성이 없고, 형집행을 94.2%인 점을 감안하여 5명 적격의견입니다.

위 원 장 : 심사번호 ■■■■■은 적격으로 의결합니다.

위 원 의 견 : 심사번호 ■■■■■는 경과한 폭력 집행유예 등 동종 범죄 경력이 다수 있고 재범 예측지표 3급으로 재범위험성이 높아 2명 부적격, 피해자와 합의 및 처벌불원으로 피해회복 되었고 실형 범죄경력 없으며 범죄로 인한 피해가 경미하고 기피 작업장에 출역하여 모범적으로 생활한 점을 고려하여 4명 적격의견 입니다.

위 원 장 : 심사번호 ■■■■■는 적격으로 의결합니다.

위 원 의 견 : 심사번호 ■■■■■는 피해액수가 66억원으로 다액임에도 피해회복이 미미하고, 금융기관 직원으로 장기간에 걸쳐 금원을 횡령하고도 피해변제 없이 가석방으로 출소할 경우 금융기관 직원들의 도덕적 해이를 가져올 수 있고, 범죄수익의 행방이 불분명한 점 등을 고려하여 부적격 4명, 범죄경력 없고 형집행을 96.5%인 점을 감안하여 적격의견 2명입니다.

위 원 장 : 심사번호 ■■■■■는 부적격으로 의결합니다.

간 사 : 부적격 검토 의견에 대해 보고를 드리겠습니다.

심사번호 ■■■■■ 등 57명은 전과경력, 죄명, 범죄내용, 합의 등 피해회복 여부, 재범 간격, 보호관계, 징벌, 재범가능성, 수형생활 태도, 국민의 법 감정 등을 고려하여 부적격으로 검토 하였습니다.

위 원 장 : 위원님의 의견을 말씀해 주시기 바랍니다.

위 원 일 동 : 부적격 검토 대상자 57명은 간사의 부적격 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 위원들의 의견에 따라 부적격 심사 대상자 ■■■■■ 등 57명은 전원 **부적격으로** 의결합니다. 간사는 **신중검토 안전**을 보고해 주시기 바랍니다.

간 사 : 신중검토 대상자는 총 8명으로 무기수형자 4명, 장기수형자 1명, 신분특이자 2명, 성폭력사범 1명입니다.

○ 먼저 무기수형자 4명에 대하여 보고 드리겠습니다.

- 심사번호 ■■■■■소 ■■■■■입니다.

■■■■■

■■■■■ 피해자 1명을 ■■■■■

[REDACTED]
살해
 하여 무기징역을 선고받아 실제 형집행기간 28년 4개월 23일
 입니다.

경비처우급 1급, 재범예측지표 1급의 모범적인 수형자로, 건축
시공기능장·전국기능대회 동상·고졸검고시 합격하여 12% 완화
적용대상이며 수형생활 중 건축시공기능장 등 기능자격 12종을
취득하였고 전국기능경기대회 입상 등(동상 조적) 기능경대회 6
회 입상하는 등 자신의 과오를 반성하고 자기개발에 노력하며
24년3개월 동안 직업훈련과 교도작업을 하며 성실하게 생활
하고 있으며, 과거 범죄를 뉘우치며 영치금으로 굿네이버스에 300
만원을 기부하였고, 사회봉사 활동 6회 등 건전한 사회복귀를
위해 노력하였고,

양부의 접견 133회, 전화통화 235회 및 가족만남의 날 13회, 진정서 1회(가석방 선처)가 제출되는 등 수형생활 중 가족과 유대감 유지는 양호 하며, 취업보증서가 제출되어 출소 후 안정적인 사회정착이 예상되나,

동종 실행 범죄경력 2회 등을 고려하여 “신중검토” 의견으로 상정하였습니다.

위 원 의 견 : 심사번호 [REDACTED]는 살해의도가 없었던 점, 완화요건 12%로 모범적인 수형생활, 출소 후 취업이 보증되어 있는 등 안정적인 사회 적응이 예상되어 전원 적격의견입니다.

위 원 장 : 심사번호 [REDACTED]는 적격으로 의결합니다.

- 다음은 심사번호 [] 소 []입니다.

사망에 이르게 하고 금품을 강취하여 무기징역을 선고받고 실제 형집행기간은 28년 4개월 입니다.

피해 유족들과 공판과정에서 합의 하였고 처벌불원서가 제출되어 피해유족들의 감정은 해소된 것으로 보이며 수형생활 중 직업훈련을 이수하여 2% 완화 적용대상, 양복봉제기능사 취득, 27년 6개월 동안 직업훈련과 교도작업을 하며 모범적인 수형생활을 하여 경비처우급 1급 재범예측지표 2급이며 매의 접견과 전화통화가 있으며 담당직원이 매의 보호 의지는 전화통화 하여 확인 하였습니다.

동종 실행 범죄경력 2회 등을 고려하여 “신중검토” 의견으로 상정 하였습니다.

위 원 의 견 : 심사번호 [redacted]은 재범예측지표가 2급인 이유는 범죄경력 때문입니까? 그리고 변경이 가능한 시점은 언제입니까?

간 사 : 범죄경력과 수형생활 성과 등이 종합적으로 고려된 결과이며 무기수형자의 경우 3년 마다 재심사를 실시하고 있습니다.

위 원 장 : 살인 무기수 가석방자의 재복역율이 조사된 사항이 있습니까?

간 사 : 2005년부터 2016까지 무기수 가석방 출소 인원이 17명으로 인원이 적어 특별한 의미는 없습니다.

위 원 의 견 : 심사번호 [redacted]은 재범위험성과 보호관계가 미약하고 출소 후 구체적인 계획이 없어 전원 부적격의견 입니다.

위 원 장 : 심사번호 [redacted]은 부적격의결 합니다.

- 다음은 심사번호 [redacted]소 [redacted]입니다.

[REDACTED]

2명 사망 및 1명에게 3개월의 상해를 가하여 무기징역을 선고 받고 실제 형집행기간 30년 3개월 3일입니다. 수형생활 중 직업훈련 이수 및 고졸검정고시에 합격하여 4% 완화 적용대상, 양복기능사 2급 취득, 29년 3개월 동안 직업훈련과 교도작업을 하며 인성교육 우수표창 등 모범수형자 표창 5회로 모범적인 수형생활을 하여 경비처우급 1급, 재범예측지표 2급이며, 미군이던 부와 기지촌 여성이던 모사의 1남 1녀 중 첫째로 출생 5세경 모에 의해 고아원에 위탁되어 성장하던 중 여동생은 입양되고, 이 사람은 고아원을 가출하여 구두담이 등을 하며 불우한 환경에서 성장하였으며, 수형생활 중이던 [REDACTED]종교위원으로 소개로 현재의 처를 소개받아 편지를 주고받아 오다 [REDACTED] 혼인신고 후 생활해 오던 중 처가 [REDACTED] 투병 중에 있으며, 접견과 전화통화로 보아 보호관계는 양호하며, 출소 후 교정위원이 소개한 식품업체에 취업이 예정되어 있어 안정적인 사회정착이 예상되나,

실형범죄 경력 7회 및 생명침해사범인 점 등을 고려하여 “신중 검토” 의견으로 상정하였습니다.

위 원 의 견 : 혼인 신고 후 처와 관계는 어떻게 유지되고 있는 가요?

간 사 : 혼인 신고 후 일반귀휴·가족만남의 집·가족만남의 날 행사 참여 및 접견 등으로 보아 유대감은 좋은 것으로 생각됩니다.

위 원 의 견 : 성장 과정에서 왜곡된 사고의 형성이 영향을 미쳐 총 수형기간이 37년에 이르는 등 사회의 문제 책임을 고려하여 보류의견 1명,

처가 투병 중에 있는 상황, 수형생활 태도, 출소 후 생활계획이 구체적인 점 등을 참작하여 적격의견 3명, 휴기를 미리 준비하여 피해자 2명을 살해하는 등 죄질불량 등을 고려하여 부적격의견 1명입니다.

위 원 장 : 위원님들의 의견 중 과반을 넘는 의견이 없어 고심이 되지만 현재 ■■■■■의 특별한 사정 등을 고려하여 저도 적격의견입니다. ■■■■■은 적격으로 의결 합니다.

- 다음은 심사번호 ■■■■■ 소 ■■■■■입니다.

■■■■■
■■■■■
사망하게 하여 무기징역을 선고받고 실제 형집행기간은 28년 8개월 5일 입니다. 수형생활 중 산업기사·고졸검정고시 합격하여 5%완화 적용대상, 건축산업기사 등 기능자격 8종을 취득, 교정작품전시회 4회 입상 등 모범적인 수형생활을 하여 경비 처우급 1급 재범예측지표 2급이며, 부모는 사망하였고 형제들과 가족관계는 단절되었으나 수형생활을 후원해주고 있는 지인 ■■■■■가 출소 후 거주지와 취업을 보장하고 있어 출소 후 안정적인 사회정착이 예상되나, 동일 범죄 가석방 출소 경력 및 생명침해사범인 점 등을 고려하여 “신중검토” 의견으로 상정하였습니다.

위 원 의 견 : 지인의 접견이 적어 수형자와 신뢰관계가 어느 정도 형성이 되었는지 의문입니다.

간 사 : 지인의 직업 특성 등으로 접견은 적지만 서신왕래 및 전화통화 등으로 보아 유대감은 좋은 것으로 생각합니다.

위 원 의 견 : 심사번호 ■■■■■은 보호관계 불량 및 범죄경력, 죄질 등을 고려하여 위원전원 부적격의견 입니다.

위 원 장 : 심사번호 [REDACTED]은 부적격으로 의결합니다.

위 원 의 견 : 다음부터 무기수 신중검토 대상자는 심사 자료에 사진을 첨부하여 검토하면 어떻겠습니까?

위 원 장 : 간사는 사진을 첨부하는 방안을 검토해 주시기 바랍니다.

- 다음은 심사번호 [REDACTED]소 [REDACTED]입니다.

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED] 피해자를 살해하고 사체를
암매장하여 징역 17년을 선고받고 형집행을 91.2%, 잔형기 1년
6개월 7일 입니다. 범죄경력은 없으며 사회적응 훈련생·직업
훈련 이수하여 4% 완화 적용대상이며 자녀 등 친족의 접견과
전화통화로 보아 보호관계 양호하나, 17년 성탄절 가석방에서
죄질불량으로 부적격 되었고 생명침해사범인 점 등을 고려하여
“신중검토” 의견으로 상정하였습니다.

위 원 의 견 : 출소 후 허그일자리프로그램을 통해 취업을 한다는 것은 구체적인
계획이 없다고 봐야 하는 것이 아닌가요?

간 사 : 허그일자리프로그램은 법무복지공단과 노동부가 협력하여 추진
하는 프로그램으로 직업교육과 취업 및 취업 후 일정기간 추후
관리까지 단계적으로 구성된 프로그램 입니다.

위 원 의 견 : 완화요건·보호관계·사회적응훈련생·범죄경력 등을 고려하여
4명 적격의견, 사체를 유기하는 등 죄질 등을 고려하여 부적격
의견 2명입니다.

위 원 장 : 심사번호 [REDACTED]는 적격으로 의결합니다.

○ 다음 신분특이자 2명에 대하여 보고 드리겠습니다.

- 심사번호 [] 소 []입니다.

이 사람은 [] 대표이사로 근무하며 공사용역 계약 또는 계약 이행과정 등에 편의를 제공하고 합계 1억 7,700만원 상당의 뇌물을 수수하고, []에게 [] 관련 정책수립 시 [] 입장을 고려해달라는 취지로 700만원을 교부하여 징역 5년을 선고받고 형집행을 93.2%, 잔형기 4개월 5일입니다. [] 관련 범죄로 사회물의 사범이나, 72세 고령으로 [] 등으로 입원진료 1회(14일) 및 외부진료 14회 실시한 환자인 점을 고려하여 “신중검토” 의견으로 상정하였습니다.

위 원 장 : 원전비리·방산비리·저축은행 비리 등 사회적 파장이 큰 사건 관련자에 대해 그 동안 가석방이 허가된 사례가 있나요?

간 사 : 국민법 감정 등을 고려하여 그 동안 허가자는 없었습니다. 작년 9월부터 시행하고 있는 가석방 개선(안)과 고령이며 환자인 점을 고려하여 신중검토로 회부하였습니다.

위 원 의 견 : 사회지도층 범죄에 대해 가석방 개선(안) 시행 이전에 원칙적 불허 기준을 가지고 심사하여 역차별 논란이 있었지만 이제는 사안 별로 심사를 사회적 파장 등을 고려하여 엄정하게 심사할 필요가 있다고 생각합니다.

위 원 장 : 사회지도층 범죄 및 사회적으로 큰 파장이 있어 국민의 공분을 일으킨 사건에 대해서는 좀 더 신중히 검토하는 것이 좋겠습니다.

위 원 의 견 : []은 위원 전원 보류의견입니다.

위 원 장 : 심사번호 []은 심사보류로 의결합니다.

- 심사번호 [] 소 []입니다.

[] 등을 실질적으로 운영하는 [] 회장으로 아파트 허위 분양계약을 체결하여 중도금 대출명목의 금원을 대출 받아 편취하고, 업무상 보관하던 []의 자금을 임의로 사용하여 횡령하고, [] 명의로 금원을 대출받아 손해를 보게 하고, []인 []에게 [] 재건축 공사의 편의를 부탁하며 4억 5,000만원을 교부하여 징역 5년을 선고받고 형집행을 92.2%, 잔형기 4개월 23일 입니다. 피해회사 및 은행과 피해금 변제 또는 합의하여 피해는 전액 회복되었으며, 경비처우급 1급 재범예측지표 1급으로 2년 5개월 동안 구내청소에서 작업하며 성실히 수형생활을 하였고, 처 등 가족의 접견 등으로 보아 보호관계 양호하나, []로 언론매체에 보도된 사실이 있어 “신중검토” 의견으로 상정하였습니다.

위 원 장 : 언론보도 언제 있었지요?

간 사 : [] 등에 보도 되었습니다.

위 원 의 견 : 보도 후 경찰 또는 검찰에서 수사가 되고 있는 사안이 있나요?

간 사 : 추가로 수사 중인 사안은 사건조회 결과 없습니다.

위 원 의 견 : 언론보도에 따른 국민 정서 등을 고려하여 심사보류 3명, 죄질 등을 고려 부적격 2명, 기권 1명입니다.

위 원 장 : 사회지도층 범죄 및 사회적으로 큰 파장이 있어 국민의 공분을 일으킨 사건에 대해서는 좀 더 신중히 검토하는 것이 좋겠습니다.

위 원 의 견 : []은 위원 전원 보류의견 입니다.

위 원 장 : 심사번호 []은 다수의 의견에 따라 심사보류 의결 합니다.

○ 다음 성폭력 사범 1명에 대하여 보고 드리겠습니다.

- 심사번호 [redacted] 소 [redacted]입니다.

이 사람은 [redacted]

[redacted]

피해자를 폭행하고 1회 강간하여 징역 3년을 선고받고 형집행을 95.1%, 잔형기 1개월 24일입니다. 직업훈련 이수하여 2% 완화 적용대상, 자동차정비기능사 취득, 성폭력교육 이수 및 교육우수자이며 강간통념척도 20점으로 수형자 평균(39.43) 대비 낮은 편이며 가정형편 상 가족의 접견은 없지만 담당직원이 누나와 전화통화로 보호 의지를 확인 하였고, 출소 후 생활 계획은 건실하나, 성폭력사범인 점을 고려하여 “신중검토” 의견으로 상정하였습니다.

위 원 의 견 : 최근 사회적 문제로 대두되고 있는 데이트 성폭력 범죄로 죄질불량·범행을 부인하는 등 피해변제를 위한 노력이 없는 점 등을 감안하여 위원 전원 부적격의견입니다.

위 원 장 : 심사번호 [redacted]은 위원 전원 일치로 부적격 의결 합니다.

이상 삼일절 기념 가석방심사 신청자 758명에 대한 심사결과 적격의견 중 심사번호 [redacted]과 [redacted]는 부적격으로 의결하고, 부적격 57명은 전원 부적격으로, 신중검토 8명 중 심사번호 [redacted], 심사번호 [redacted], 심사번호 [redacted]는 각 적격으로, [redacted], [redacted]은 각 심사보류, [redacted], [redacted], [redacted]은 부적격으로 의결하여 758명 중 적격 694명, 부적격 62명, 심사보류 2명으로 각 의결합니다.

2018년 3월 정기 가석방심사위원회는 2018. 3. 20(화), 16:30에 개최하도록 하겠습니다.

7. 폐회선언

위 원 장 : 이상으로 2018년 삼일절 기념 가석방심사위원회 회의를 모두 마치겠습니다.

○ 본 회의는 2018. 2. 23(금), 15:30에 시작하여 17:25분에 끝나다. 끝.