

성탄일 기념 가석방심사위원회 회의록

I 개최 개요

1. 일 시 : 2017. 12. 18.(월), 16:30 - 18:10

2. 장 소 : 법무부 차관 회의실(703호)

3. 출석위원 : 위원장 : 이금로

위 원 : 고기영

천대엽, 황순철, 이용식, 강수진, 장연화

4. 출석간사 및 서기 : 간사 서기관 양원동, 서기 교감 김광현

5. 개최선언

성원이 되었으므로 2017년 성탄일 기념 가석방심사위원회 회의를 개최 하겠습니다.

II 안건 심의

〈심의 안건〉

1. 진행상황

위 원 장 : 간사는 안전상정 보고를 하여 주시기 바랍니다.

간 사 : 안전상정을 보고 드리겠습니다. 2017년 성탄일 기념 가석방 심사 대상으로 일반수형자 872명, 장기수형자 43명(무기수형자 13명 포함) 총 915명이 심사신청 되었습니다.

○ 심사유형별 최저 형집행율은 보호사범(환자, 장애인, 고령자 등)

받은 ■■■의 형집행기간이 11개월 12일로 더 짧아지게 되어
형평성의 문제가 있어 심사보류 되었으며 이번 달에는 적격
으로 검토하였습니다.

위 원 장 : 위원님들께서는 해당 수형자에 대하여 면밀히 검토하시고
의견을 말씀해 주시기 바랍니다.

위 원 의 견 : 심사보류자 1명은 적격 의결하고, ■■■은 부적격 의결
하는 것이 좋겠습니다.

위 원 장 : ■■■은 적격 의결 하고, ■■■은 부적격 의결
합니다.

간 사 : 적격의견에 대한 검토안을 보고 드리겠습니다. 앞서 말씀드린
검토기준에 근거하여, 배부된 자료와 같이 적격 의견으로 상정
하였습니다.

먼저 무기·장기수형자입니다.

심사번호 ■■■ 등 17명은 무기수 및 형기 10년 이상 장기
수형자로 형집행을, 직업훈련을 통한 기능자격 취득, 독학사 등
학과교육 성과, 전자장치부착 동의, 기능대회 참가 등 수형태도와
보호관계 등을 고려하여 각 적격으로 검토하였고, 무기수형자
2명도 적격으로 검토하였습니다. 심사번호 ■■■은 대서양
에서 조업 중이던 참치잡이 선박에서 선장인 피해자로부터 모욕적인
욕설을 듣고 따지는 과정에서 피해자를 식칼로 찔러 살해하려다
미수에 그치고 난동을 부리다 기관사인 피해자가 쇠파이프로 이 사람의
후두부를 강타하자 식칼로 찔러 피해자를 살해하여 무기징역을 선고
받고 실제 형집행기간은 27년 3개월 18일입니다. 한국남성복기술
경진대회 특선 및 양복산업기사 자격을 취득하여 8% 완화
적용대상이며 보호관계 양호하고 범죄동기 등을 참작하여
적격 의견으로 상정하였으며, 심사번호 ■■■은 피해자
소유 건물 실내공사를 하던 중 공사비 지급문제로 피해자와

다툼이 있어 이에 논의하던 중 격분하여 피해자를 살해, 무기징역을 선고받고 실제집행기간 26년 5개월 15일입니다. 지방기능경기대회·건축기사 취득·학사고시 취득으로 11% 완화 적용대상자로 범죄동기·수형생활태도·보호관계 등을 참작하여 적격 의견으로 상정하였습니다.

다음은 **교통사범**입니다.

심사번호 ■■■■■ 등 8명은 교통사범(사망)으로 3명 합의, 4명 종합보험가입, 1명 공탁이며, 취사장 등에서 성실하게 작업하는 등, 수형생활 태도, 보호관계 양호하여 각 적격으로,

심사번호 ■■■■■ 등 25명은 교통사범(상해)으로, 13명 합의, 7명 종합보험가입, 2명 공탁, 3명 미합의이며, 피해자와 감정, 취사장 등에서 성실하게 작업하는 등 수형생활 태도, 보호관계 등을 참작하여 각 적격으로,

심사번호 ■■■■■ 등 5명은 교통사범(도주차량-사망)으로 1명 합의, 3명 종합보험 가입 1명 미합의, 직업훈련 이수·취사장출역 등 완화요건과 수용생활태도 및 보호관계 등을 고려하여 각 적격으로,

심사번호 ■■■■■ 등 12명은 교통사범(도주차량-상해)으로 2명 합의, 5명 종합보험가입, 5명 미합의, 피해자 감정, 완화요건, 수용동청소부 조립 등 각 작업장에서 성실하게 작업하는 등 성실한 수형생활과 보호관계 양호하여 각 적격으로 심사하였습니다.

다음은 **보호사범(환자·장애인·고령자)**입니다.

심사번호 ■■■■■ 등 25명은 보호사범(환자·장애인, REPI-1·2급)으로 S2급 21명, S3급 4명으로 각 대상자의 건강상태, 수형생활태도, 보호관계 등을 고려하여 각 적격으로,

심사번호 [REDACTED] 등 15명은 보호사범(환자·장애인, REPI-3급)으로 S2급 7명, S3급 8명으로 각 대상자의 건강상태, 수형생활태도, 보호관계 등을 고려하여 각 적격으로,

심사번호 [REDACTED] 등 14명은 보호사범(70세이상 고령)으로 피해변제·형집행율·수용생활태도·보호관계 등을 고려하여 각 적격으로 검토하였습니다.

다음은 일반사범입니다.

심사번호 [REDACTED] 등 101명은 일반사범(REPI-1·2급, S1급)으로 피해변제를 위한 노력·완화요건·각 취업장에서 성실한 작업 등 수용생활태도·직업훈련 이수 등 사회복귀를 위한 노력·보호관계 등을 참작하여 각 적격으로,

심사번호 [REDACTED] 등 349명은 일반사범(REPI-1·2급, S2급)으로 피해변제를 위한 노력·완화요건·각 취업장에서 성실한 작업 등 수용생활태도·직업훈련 이수 등 사회복귀를 위한 노력·보호관계 등을 참작하여 각 적격으로,

심사번호 [REDACTED] 등 17명은 일반사범(REPI-1·2급, S3급)으로 피해변제를 위한 노력·완화요건·각 취업장에서 성실한 작업 등 수용생활태도·직업훈련 이수 등 사회복귀를 위한 노력·보호관계 등을 참작하여 각 적격으로,

심사번호 [REDACTED] 등 2명은 일반사범(REPI-3급, S1급)으로 피해변제를 위한 노력·완화요건·각 취업장에서 성실한 작업 등 수용생활태도·보호관계 등을 참작하여 각 적격으로,

심사번호 [REDACTED] 등 106명은 일반사범(REPI-3급, S2급)으로 피해변제를 위한 노력·완화요건·각 취업장에서 성실한 작업 등 수용생활태도·직업훈련 이수 등 사회복귀를 위한 노력·보호관계 등을 참작하여 각 적격으로,

심사번호 ■■■■■ 등 33명은 일반사범(REPI-3급, S3급)으로 피해변제를 위한 노력·완화요건·각 취업장에서 성실한 작업 등 수용생활태도·직업훈련 이수 등 사회복귀를 위한 노력·보호관계 등을 참작하여 각 적격으로,

다음은 제한사범입니다.

심사번호 ■■■■■ 등 26명은 제한사범(REPI-1·2급, S1급)으로 피해변제를 위한 노력·완화요건·각 취업장에서 성실한 작업 등 수용생활태도·직업훈련 이수 등 사회복귀를 위한 노력·보호관계 등을 참작하여 각 적격으로,

심사번호 ■■■■■ 등 19명은 제한사범(REPI-1·2급, S2급)으로 피해변제를 위한 노력·완화요건·각 취업장에서 성실한 작업 등 수용생활태도·직업훈련 이수 등 사회복귀를 위한 노력·보호관계 등을 참작하여 각 적격으로,

심사번호 ■■■■■ 등 4명은 제한사범(REPI-1·2급, S3급)으로 피해변제를 위한 노력·완화요건·각 취업장에서 성실한 작업 등 수용생활태도·직업훈련 이수 등 사회복귀를 위한 노력·보호관계 등을 참작하여 각 적격으로,

심사번호 ■■■■■ 등 9명은 제한사범(REPI-3급, S1급)으로 피해변제를 위한 노력·완화요건·각 취업장에서 성실한 작업 등 수용생활태도·직업훈련 이수 등 사회복귀를 위한 노력·보호관계 등을 참작하여 각 적격으로,

심사번호 ■■■■■ 등 2명은 제한사범(REPI-3급, S2급)으로 피해변제를 위한 노력·각 취업장에서 성실한 작업 등 수용생활태도·보호관계 등을 참작하여 각 적격으로,

심사번호 ■■■■■은 일부합의, 취사장 등 3년 3개월 작업, 5% 완화요건 보호관계 양호하여 적격으로 검토하였습니다.

심사번호 ■■■■■ 등 10명은 「중간처우의 집」 대상자로서 장기수 2명, 일반사범 1명, 제한사범 7명으로 4개월 이상의 사회적응훈련 프로그램 과정을 정상적으로 이수하는 등 모범적인 수형 생활·완화요건·피해변제를 위한 노력 및 출소 후 보호관계 양호하여 각 적격으로,

심사번호 ■■■■■ 등 13명은 「사회적응훈련생」으로 장기수 2명, 교통사범 1명, 일반사범 7명, 제한사범 3명으로 4개월 이상의 사회적응훈련 프로그램 과정을 정상적으로 이수하는 등 모범적인 수형생활 및 출소 후 보호관계 양호하여 각 적격으로 검토하였음을 보고합니다. 이상입니다.

위 원 장 : 위원님들께서는 해당 수형자에 대하여 면밀히 검토하시고 의견을 말씀해 주시기 바랍니다. 그럼 지금부터 위원님께서 재검토가 필요하다고 지적하신 대상자에 대하여 논의하도록 하겠습니다.

위 원 의 견 : 심사번호 ■■■■■은 재범예측지표 3급이며 보호관계가 불량하여 신중하게 검토할 필요가 있습니다.

간 사 : ■■■■■은 고령으로 교화프로그램에 참여할 기회가 없어 재범예측지표가 상향되지 않았으나 수형생활 동안 성실하게 생활하였고, 이 사건 이후 자녀는 미국으로 이주하여 가족과는 단절된 상태이나 ■■■■■소 교화위원인 ■■■■■목사님이 14년 5월 13일부터 현재까지 자매결연 관계를 유지고 있으며 출소 후 ■■■■■에서 시설 관리를 하며 생활할 수 있도록 보호하겠다는 의사를 밝혀왔습니다. 이점 참고해 주시기 바랍니다.

위 원 의 견 : 심사번호 ■■■■■은 고령자인 점과 교화위원의 신원보증을 참작하여 위원전원 적격의견입니다.

위 원 장 : 심사번호 ■■■■■은 적격으로 의결합니다.

위 원 의 견 : 심사번호 []은 재범예측지표 3급, 소지하고 다니던 칼을 사용하여 1명 살해 및 상해 3명으로 죄질이 불량하여 부적격의견 1명, []과 피해자 4명 사이에 다툼이 있어 []이 자기 방어를 위해 흉기를 사용한 점 및 상해 피해자들과 합의하였고 보호관계가 양호하며 범행이 우발적이었던 점을 참작하여 5명 적격의견입니다.

위 원 장 : 심사번호 []은 적격으로 의결합니다.

위 원 의 견 : 심사번호 []은 형집행정지 기간 중에 재범자를 적격으로 상정한 특별한 이유가 있습니까?

간 사 : []은 []로 형집행정지 출소 후 보호자인 형으로부터 병원비 등 경제적인 도움을 받지 못 해 병원비 마련을 위해 재범을 하여 재범예측지표 3급을 받고 현재까지 간경화로 투병 중에 있어 재범예측지표에 변동이 없습니다. 현재 보호자인 형이 체육관을 운영하며 비교적 안정적으로 생활을 하며 []의 신병치료를 위해 가석방을 탄원하고 있고, 형집행율 96.7%로 형집행율이 높은 점을 감안하여 적격의견으로 상정하였습니다.

위 원 의 견 : 심사번호 []은 형집행정지 기간 중에 재범 및 재범예측지표 3급으로 재범위험성이 있어 부적격 의견 3명, 간경화 환자이고 보호자인 형의 가석방 탄원과 형집행율이 96.7%인 점을 고려하여 적격 의견 4명입니다.

위 원 장 : 심사번호 []은 적격으로 의결합니다.

위 원 의 견 : 심사번호 []과 []은 경비처우급 3급 및 재범예측지표 3급임에도 적격으로 상정한 특별한 이유가 있습니까?

간 사 : []과 []은 청각장애로 인해 수형생활 중

동료 수형자들과 의사소통이 잘 되지 않아 다툼으로 징벌을 받는 등 수형생활 잘 적응하지 못 하였으나 현재는 모범적인 수형생활을 하고 있으며, ■■■■■은 기능자격 2종 취득 및 고입·고졸검정고시에 합격하는 등 열심히 생활하였고 형집행을 96.3%인 점을 감안하여 적격 의견으로 상정 하였고, ■■■■■은 2013년 이후 모범적인 수형생활을 하고 있으며 청각 장애 및 언어장애 2급이며 형집행을 96.1%인 점을 감안하여 적격의견으로 상정 하였습니다.

위 원 의 견 : 심사번호 ■■■■■과 ■■■■■은 경비처우급 3급 및 재범예측지표 3급임으로 재범위험이 높아 부적격 1명, 형집행을 96.3% 및 기능자격을 취득하는 등 노력하였고 장애인인 점을 참작하여 5명 적격의견입니다.

위 원 장 : 심사번호 ■■■■■과 ■■■■■은 적격으로 의결합니다.

위 원 의 견 : 지금까지 언급된 수형자들은 형기가 비교적 오래 경과되었음에도 재범예측지표가 3급인 이유가 무엇입니까?

간 사 : 현재 교정재범예측지표 재심사시 반영되는 지표로는 교정처우 성과가 있어야 하나 고령 또는 환자의 경우 교육이나 훈련 참여가 어려워 특별한 처우성과가 없기 때문에 승급이 어렵습니다.

위 원 장 : 위원들이 재범예측지표 3급인 수형자에 대한 심사에 부담감을 가지고 있는데 재범예측지표에 대해 전반적으로 검토할 필요가 있는 것 같습니다. 고령자와 환자 등 교정교화 프로그램에 참여가 어려운 수형자에 대한 특별한 배려가 필요하며, 수형자가 수형생활 중 노력한 부분이 재범예측지표 재심사에 정당하게 반영될 수 있는 방안 등에 대해 추후 보고해 주시기 바랍니다.

간 사 : 재범예측지표 전반에 대해 타당성 검토를 하겠습니다. 외부 용역을 통한 지표에 전반에 대한 재검토와 자체 운용방안

개선을 통해 위원님들의 의견을 반영하도록 하겠습니다.

위 원 의 건 : 심사번호 [REDACTED]은 자녀 2명을 살해하는 등 죄질이 불량하여 부적격 의견 4명, 형집행을 등을 고려하여 적격의견 2명입니다.

위 원 장 : 심사번호 [REDACTED]은 부적격으로 의결합니다.

위 원 의 건 : 심사번호 [REDACTED]은 불을 붙여 피해자를 살해하는 등 죄질이 불량하고 현재 양형기준으로 보아 형량이 다소 낮아 부적격의견 5명, 벌금 외 범죄경력 없고 공탁한 점을 감안하여 적격의견 1명입니다.

위 원 장 : 심사번호 [REDACTED]은 부적격으로 의결합니다.

위 원 의 건 : 심사번호 [REDACTED]은 동종 범죄경력을 고려하여 부적격 의견 3명, 형집행을 93.8%이고 체불임금의 상당액이 지급된 점을 참작하여 적격의견 4명입니다.

위 원 장 : 심사번호 [REDACTED]은 적격으로 의결합니다.

위 원 의 건 : 심사번호 [REDACTED]는 재범예측지표 3급, 사체를 유기하는 등 죄질이 불량하고 1년 8개월 13일로 잔형기가 많은 점을 고려하여 부적격의견 4명, 사회적응훈련생이며 수형생활이 양호한 점 등을 참작하여 적격의견 3명입니다.

위 원 장 : 심사번호 [REDACTED]는 부적격으로 의결합니다.

간 사 : 부적격 검토 의견에 대해 보고를 드리겠습니다.

심사번호 [REDACTED] 등 94명은 전과경력, 죄명, 범죄내용, 합의 등 피해회복 여부, 재범 간격, 보호관계, 징벌, 재범가능성, 수형생활 태도, 국민의 법감정 등을 고려하여 부적격으로 검토하였습니다.

위 원 장 : 위원님의 의견을 말씀해 주시기 바랍니다.

위 원 일 동 : 부적격 검토 대상자 94명은 간사의 부적격 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 위원들의 의견에 따라 부적격 심사 대상자 [REDACTED] 등 94명은 전원 **부적격으로** 의결합니다. 간사는 **신중검토 안전**을 보고해 주시기 바랍니다.

간 사 : 신중검토 대상자는 총 7명으로 무기수형자 5명, 중환자 2명입니다.

○ 먼저 무기수형자 5명에 대하여 보고 드리겠습니다.

- 심사번호 [REDACTED] 소 [REDACTED]입니다.

폭력조직 [REDACTED] 수괴로, 조직원인 공범들과 [REDACTED]에서 술을 마시던 중, 공범 [REDACTED]과 피해자 [REDACTED] (폭력조직 [REDACTED])이 [REDACTED] 복도에서 어깨를 부딪쳤다는 이유로 다투는 것을 반대파 조직원들의 습격으로 오인하여 공범들에게 “야 전부 죽여 버려” 라고 고함치는 등 범행을 부추켜 칼과 야구방망이로 피해자 2명 살해 및 5명에게 상해를 가하여 무기징역을 선고받아 실제 형집행기간 31년 3개월 28일입니다.

수형생활 중 건축목공산업기사 등 기능자격 4종을 취득하여 3% 완화 적용대상이며, 29년 2개월 동안 직업훈련과 종이 봉투 제작 등 작업을 하며 근로의식 함양 및 정신교육을 통해 심성순화, 교정작품전시회 서예부분 특선 등 5회 입상

하는 등 모범적인 수형생활을 하여 가석방에 적합하다는 [REDACTED]장의 의견서가 첨부되었으며, 귀휴 8회, 가족만남의 집 4회, 가족만남의 날 7회, 부 등 가족의 접견과 가석방탄원 등 보호관계 양호하나 조직폭력사범, 사회적으로 큰 파장을 일으킨 사건으로 국민의 법감정 등을 고려하여 “신중검토” 의견으로 상정하였습니다. 자세한 내용은 유인물을 참조하여 주시기 바랍니다.

위 원 의 견 : 심사번호 [REDACTED]은 형집행기간 약 31년간의 수용기간, 수형생활태도 양호, 건강상태, 지인의 보호의지 등을 고려하여 6명 적격의견 입니다.

위 원 장 : 심사번호 [REDACTED]은 적격으로 의결합니다.

- 다음은 심사번호 [REDACTED]소 [REDACTED]입니다.

디스코클럽 무회에 대한 계약금 반환 문제로 다투던 중 피해자 2명을 공범들과 합동하여 생선회칼로 피해자들을 찔러 1명 살해 및 1명에게 상해를 가하여 무기징역을 선고받고 실제 형집행기간 29년 1개월 5일입니다.

수형생활 중 전문학사 취득 및 한식조리 기능사 등 기능자격 8종을 취득하여 5% 완화 적용대상이며, 23년 7개월 동안 직업 훈련과 봉제작업 등을 성실히 수행하는 등 모범적인 수형생활을 하였고, 가족만남의 날 9회·가족만남의 집 7회·일반귀휴 6회, 가족의 접견 등으로 보아 보호관계 양호하나 범죄경력과 생명침해사범인 점 등 고려하여 “신중검토”로 상정하였습니다.

위 원 의 견 : 심사번호 [REDACTED]은 형집행기간 약 29년간의 수용기간, 수형생활태도 양호, 완화요건, 보호관계 등을 고려하여 적격의견 4명, 집행기간이 짧고 미합의 등을 고려 부적격의견 2명입니다.

위 원 장 : 심사번호 [REDACTED]은 적격으로 의결합니다.

- 다음은 심사번호 [REDACTED]소 [REDACTED]입니다.

공범들과 합동하여 취객을 상대로 2회에 걸쳐 금품을 강취하고 1회 미수에 그치고 금품 174,00원 상당을 강취하는 과정에서 상해 2주 1명 및 1명을 살해하여 무기징역을 선고받고 실제 형집행기간 28년 6개월 27일입니다.

강도살인 유족과는 합의 하였으며, 수형생활 중 인쇄기능사 등 기능자격 5종을 취득, 국문학 독학사 학위를 취득하는 등 모범적인 수형생활을 하여 정신교육우수표창 1회, 모범수형자 표창 3회 수상, 가족만남의 날 행사 9회, 귀휴 3회, 형제의 접견과 전화통화로 보아 보호관계 양호하고 형제 등이 가석방 선처를 탄원하면서 출소 후 분식점을 운영하도록 준비하는 등 출소 후 사회정착 환경은 양호하나 실형범죄 경력 2회 및 생명침해사범인 점 등을 고려하여 “신중검토” 의견으로 상정하였습니다.

위 원 의 견 : 심사번호 [REDACTED]는 모범적인 수형생활과 보호관계가 양호하고 출소 후 생활계획 등을 참작하여 적격의견 4명, 형집행기간 등을 고려 전원 부적격의견 2명입니다.

위 원 장 : 심사번호 [REDACTED]는 적격으로 의결합니다.

- 다음은 심사번호 [REDACTED] 소 [REDACTED]입니다.

손님을 가장해 피해자 운영의 주점에 들어가 금품을 강취하려고 종업원인 피해자(여, 30세)를 칼로 찔러 살해하고, 피해자(여, 49세)에게 치료일수 8주의 상해를 가하고 35만원 상당을 강취하여 무기징역을 선고받고 실제 형집행기간 28년 4개월 6일입니다.

수형생활 중 한식기능사 등 기능자격 4종을 취득하였고, 26년 9개월 동안 직업훈련과 봉제공으로 작업하며 모범적인 수형생활을 하고 있으며, 07년 10월 이후 가족과 연락이 두절된 상태로 가족의 보호관계는 불량하나 천주교 [REDACTED] 신부님이 출소 후 주거지 제공 및 취업을 알선하여 안정으로 사회에 정착할 수 있도록 도움을 주겠다고 하여 출소 후 안정적인 생활을 할 수 있을 것으로 예상되지만 실형범죄 경력 2회 및 생명침해사범인 점 등을 고려하여 “신중검토” 의견으로 상정하였습니다.

위 원 의 견 : 심사번호 [REDACTED]은 보호관계 불량 및 범죄경력을 고려하여 3명 부적격의견, 모범적인 수형생활 및 한식기능사 자격을 취득하는 등 사회복귀를 위한 노력과 천주교 [REDACTED] 신부님의 신원보증 등을 참작하여 적격의견 4명입니다.

위 원 장 : 심사번호 [REDACTED]은 적격으로 의결합니다.

- 다음은 심사번호 [REDACTED] 소 [REDACTED]입니다.

노숙을 하며 알게 된 피해자에게 이 사람이 노숙을 하게 된 경위를 이야기 하다 피해자가 ‘병신같이 맞고 다니니까 그런 거지, 네가 네 어머니를 죽인 거나 마찬가지다 거지새끼’ 라고 비웃자 피해자를 폭행, 사망하게 하여 무기징역을 선고받고

실제 형집행기간은 27년 9개월 28일입니다.

수형생활 중 양복산업기사 등 기능자격 4종을 취득하였고, 경영학 독학사 학위를 취득하는 등 23년 6개월 동안 직업훈련과 마대제작 등 작업을 하며 모범적인 수형생활을 하였습니다. 가족만남의 날 19회, 가족만남의 집 1회, 귀휴 2회 및 형과 형수의 접견과 전화통화로 보아 보호관계 양호하고, 출소 후 용역회사를 운영하고 있는 형과 같이 생활할 예정으로 안정적인 사회생활을 할 수 있을 것으로 예상되나 실형범죄 경력 2회 및 생명침해사범인 점 등을 고려하여 “신중검토” 의견으로 상정하였습니다.

위 원 의 견 : 심사번호 [REDACTED]은 범죄경력 및 형집행기간이 짧아 2명 부적격의견, 모범적인 수형생활 및 양복산업기사 등 기능자격 취득, 학사고시 취득 등 사회복귀를 위한 노력과 보호관계가 양호한 점 등을 참작하여 적격의견 4명 입니다.

위 원 장 : 심사번호 [REDACTED]은 적격으로 의결합니다.

○ 다음은 중환자 2명에 대하여 보고 드리겠습니다.

- 먼저, 심사번호 [REDACTED]소 [REDACTED]입니다.

이 사람은 정신지체장애 2급인 자로, 평소 피해자로부터 바보 취급을 당하고 무시를 당하여 오다 피해자에게 이에 대하여 따지던 중 피해자가 “술 처먹고 어디 와서 행패냐”며 손바닥으로 이 사람의 얼굴을 때리고 이마 등을 핏자 격분하여 피해자를 폭행하여 넘어뜨리고 폭행하던 중 욕정을 일으켜 강간하고 목을 졸라 살해하여 징역 12년을 선고받고 형집행을 95.5%, 잔형기 6개월 19일입니다. 경비처우급 3급, 재범예측 지표 3급으로 2014년 12월경 노인성치매 증상이 시작되어 현

재는 증상이 더 악화되어 정상적인 수용생활이 불가능한 상태입니다.

유선으로 가족의 인수의지를 확인하였으며, 정상적인 수용생활이 불가능한 점을 고려하여 “신중검토” 의견으로 상정하였습니다.

위 원 의 견 : 심사번호 [REDACTED]은 정상적인 수형생활이 불가능하고, 가족의 보호의지가 확고한 점을 참작하여 전원 적격의견입니다

위 원 장 : 심사번호 [REDACTED]은 적격으로 의결합니다.

- 심사번호 [REDACTED]소 [REDACTED]입니다.

금품을 강취하려고 피해자를 폭행, 2주의 상해를 가하여 징역 7년을 선고받고 형집행을 97.3%, 잔형기 2개월 11일입니다. 경비처우급 2급, 재범예측지표 5급으로, 5년 5개월 동안 원예 등에서 작업하며 생활하던 중 16. [REDACTED] 판정을 받고 항암 치료 중인 자로 외부병원 입원 10회, 외부병원 진료 17회 실시하였고, 각혈과 의식저하로 외부병원으로 이송 후 상태가 악화되어 경과 예측이 어렵다는 의료진의 소견이 있어 형집행정지를 건의하였으나 보호관계 등 문제로 불허되었으며, 가석방 허가 시 [REDACTED] 소재 중증환자 요양기관인 [REDACTED]에 입소가 예정되어 있습니다.

재범예측지표 5급이지만 중환자인 점을 감안하여 “신중검토” 의견으로 상정하였습니다.

위 원 의 견 : 심사번호 [REDACTED]은 [REDACTED]로 중증환자이며, 요양기관에 입소가 예정되어 있으며 잔형기가 짧은 점을 참작하여 적격의견 5명, 재범예측지표 5급이고 형기가 얼마 남지 않아 상제 관찰하며 형기종료 출소가 가능하다고 보아 부적격의견 1명입니다.

위 원 장 : 심사번호 [REDACTED]은 적격으로 의결합니다.

이상 2017년 성탄일 기념 가석방심사 신청자 915명에 대한
심사결과 적격의견 중 심사번호 [REDACTED] · [REDACTED] ·
[REDACTED] · [REDACTED] 이상 4명은 부적격, 부적격 94명은
전원 부적격으로, 신중검토 7명 전원 적격으로 의결하여
총 915명 중 적격 817명, 부적격 98명, 으로 각 의결합니다.

2018년 1월 정기 가석방심사위원회는 2018. 1. 22(월), 16:30에
개최하도록 하겠습니다.