

8월 광복절 기념 가석방심사위원회 회의록

I 개최 개요

1. 일 시 : 2017. 8. 7.(월), 16:30 - 18:40
2. 장 소 : 법무부 차관 회의실(703호)
3. 출석위원 : 위원장 : 이금로
위 원 : 박균택, 고기영, 김학성
천대엽, 황순철, 이용식, 장연화
4. 출석간사 및 서기 : 간사 서기관 양원동, 서기 교감 유대희
5. 개최선언

성원이 되었으므로 2017년 광복절 기념 가석방심사위원회 회의를 개최 하겠습니다.

II 안건 심의

〈심의 안건〉

1. 진행상황

위 원 장 : 간사는 안전상정 보고를 하여 주시기 바랍니다.

간 사 : 안전상정을 보고 드리겠습니다. 2017년 광복절 기념 가석방 심사 대상으로 일반수형자 863명, 장기수형자 53명(무기수형자 9명 포함) 총 916명이 심사신청 되었습니다.

광복절을 기념하여 검토 기준을 다소 완화하였습니다.

○ 금번 광복절 기념일 심사에서는 8월 말 가석방이 없는 점을 고려

하여, 8월 14일 기준으로는 신청기준에 미달하나 8월 30일 기준으로 할 경우 현행 가석방 신청기준에 해당하는 자에 대하여 확대 신청하도록 지시하였습니다. 심사표의 집행률은 8월 14일 기준으로 표시하였으며, 8월 30일을 기준으로 하였을 때 2년 이하의 징역인 경우 심사표에 기재되어 있는 집행률이 3~5% 가량 높아지게 됩니다. 잔형기가 2개월 14일 이내인 자는 이번 심사가 마지막 기회입니다.

- 일반수형자, 보호사범(환자, 장애인, 고령자 등)에 대해서는 형집행률을 5%, 제한사범 중 모범수형자에 대해서는 2% 하향하였습니다.

구체적인 **적격 검토** 기준은 재범예측지표 1급, 경비처우급 S2급 기준으로, 10년 이상의 장기수형자는 각종 자격증 취득자, 전국 기능대회 입상자 등은 가석방 후 재복역 사례가 낮은 점을 감안하여 죄질이 다소 나쁘더라도 가능한 적격 검토하였으며, 일반범죄는 형집행률 70%, 강력범죄는 형집행률 83% 전후로 검토하였습니다.

부적격 검토는 수형태도가 불량하거나, 보호관계가 미약한 자와 사회물위사범 및 부정부패사범, 동종 및 이종전과가 다수인 자는 원칙적 부적격 검토하되, 잔형기간이 짧고 수형생활 양호한 자에 한해 선별적 적격 검토하였습니다.

신중 검토는 무기수형자 3명, 신분특이자 4명 등 총 7명입니다.

검토결과, 가석방심사 대상인원 총 916명 중 적격의견 841명(91.8%), 부적격의견 68명(7.4%), 신중검토 7명(0.8%)으로 각 상정하였음을 보고 드립니다.

위 원 장 : 적격안건, 부적격안건, 신중검토 순서로 심사하겠습니다. 간사는

적격안건 중 부적격 사유가 발생한 사안과 지난 달 심사보류자에 대하여 보고하여 주시기 바랍니다.

간 사 : 신청 후 부적격 사유가 발생한 신청자와 심사보류자는 없습니다. 먼저 적격의견에 대한 검토안건을 보고 드리겠습니다. 앞서 말씀드린 검토기준에 근거하여, 배부된 자료와 같이 적격 의견으로 상정하였습니다.

먼저 장기수형자입니다.

심사번호 [REDACTED] 등 20명은 형기 10년 이상 장기수형자로 형집행률이 높고, 기능자격 취득, 독학사 취득, 표창, 전자장치 부착 동의, 기능대회 참가, 직업훈련 이수 등 수형태도와 보호관계 등을 고려하여 각 적격으로,

다음은 교통사범입니다.

심사번호 [REDACTED] 등 7명은 교통사범(사망)으로 5명 종합보험 가입, 2명 미합의, 공탁, 시설보수 등 성실하게 작업, 인성교육으로 심성순화, 수형생활 태도, 보호관계 양호하여 각 적격으로,

심사번호 [REDACTED] 등 52명은 교통사범(상해)으로, 11명 합의, 4명 종합보험가입, 10명 미합의이며, 처벌불원, 기피작업장(취사장 등) 작업, 가족만남의 날 참여, 고졸검정고시 합격 등 수형생활 및 보호관계가 양호하여 각 적격으로,

심사번호 [REDACTED] 등 3명은 교통사범(도주차량-사망)으로 2명 합의, 1명 미합의, 직업훈련 이수, 수용동청소부 등 작업, 가족사랑 캠프 참여 등 수용생활 태도 및 보호관계 양호하여 각 적격으로,

심사번호 [REDACTED] 등 10명은 교통사범(도주차량-상해)으로 2명 합의, 3명 종합보험가입, 5명 미합의, 처벌불원, 종이봉투공장 등에서 성실하게 작업, 온수온돌기능사 자격증 취득, 집중인성교육 수료

및 보호관계 양호하여 각 적격으로 심사하였습니다.

다음은 **보호사범(환자·장애인·고령자)**입니다.

심사번호 ■■■■■ 등 28명은 보호사범(환자·장애인, REPI-1·2급)으로 S2급 1명, S2급 23명, S3급 4명으로, 뇌경색후유증, 뇌전증, 요추골절, 심장판막증, 간질성폐질환 등 환자임을 고려하여 각 적격으로,

심사번호 ■■■■■ 등 12명은 보호사범(환자·장애인, REPI-3급)으로 S2급 7명, S3급 5명으로 지체장애 2급, 심방세동, 직장암 3기, 뇌경색, 좌안실명, 협심증 등으로 안정가료가 필요하고 보호자의 인수 의지 양호하여 각각 적격으로,

심사번호 ■■■■■ 등 22명은 보호사범(70세이상 고령)으로 일부변제, 공탁, 환자, 인지강화프로그램 수료 등 수용생활 태도가 양호하고 보호자의 적극적인 인수의지 등을 감안하여 각 적격으로 검토하였습니다.

다음은 **일반사범**입니다.

심사번호 ■■■■■ 등 100명은 일반사범(REPI-1·2급, S1급)으로 2명 합의, 45명 일부합의, 53명은 미합의이며, 직업훈련 이수, 공탁, 처벌불원, 민원서신, 직업훈련 이수, 제빵기능사 등 자격증 취득, 봉제공장 등에서 성실하게 작업, 집중인성교육 수료, 가족만남의 날 참여 등 모범적인 수형생활 및 보호관계 양호하여 각 적격으로,

심사번호 ■■■■■ 등 372명은 일반사범(REPI-1·2급, S2급)으로 16명은 합의, 218명은 일부합의, 138명은 미합의이며, 처벌불원, 직업훈련 이수, 고졸검정고시 합격, 기피작업장(취사장) 등에서 성실하게 작업, 집중인성교육 수료, 가족만남의 날 참여 등

수형생활 및 보호관계가 양호하여 각 적격으로,

심사번호 ■■■■■ 등 29명은 일반사범(REPI-1·2급, S3급)으로 2명 합의, 2명 일부합의, 8명은 미합의이며, 선처탄원, 세탁부 등에서 작업, 알코올관련 재활교육 수료, 집중인성교육 수료 등 성실한 작업 및 보호관계가 양호하여 각 적격으로,

심사번호 ■■■■■ 등 12명은 일반사범(REPI-3급, S1급)으로 2명 합의, 2명은 일부합의, 8명은 미합의이며, 국제이송자, 직업훈련 이수, 도배기능사 자격증 취득, 가족만남의 날 참여, 집중인성교육 수료 등 수형생활 태도 및 보호관계가 양호하여 각 적격으로,

심사번호 ■■■■■ 등 91명은 일반사범(REPI-3급, S2급)으로 5명은 합의, 39명 일부합의, 47명은 미합의로서, 처벌불원, 수용동 청소부 등에서 성실하게 작업, 직업훈련 이수, 집중인성교육 수료 등 수형생활 및 보호관계 양호하여 각 적격으로,

심사번호 ■■■■■ 등 30명은 일반사범(REPI-3급, S3급)으로 4명 합의, 8명 일부합의, 18명은 미합의로서, 전기기능사 등 자격증 취득, 한자검정 2급 자격증 취득, 기피작업장(취사장) 작업, 자치생활대상자, 집중인성교육 수료, 가족사랑 캠프 참여 등 수형생활 및 보호관계 양호하여 각 적격으로 검토하였습니다.

다음은 **제한사범**입니다.

심사번호 ■■■■■ 등 21명은 제한사범(REPI-1·2급, S1급)으로 4명 합의, 4명 일부합의, 13명 미합의로서, 처벌불원, 외국인, 범죄피해자단체 기부, 직업훈련 이수, 집중인성교육 수료, 가족만남의 날 참여 등 모범적인 수형생활 및 보호관계가 양호하여 각 적격으로,

심사번호 ■■■■■ 등 13명은 제한사범(REPI-1·2급, S2급)으로

6명 합의, 5명 일부합의, 2명 미합의로 전자부착동의, 피해품 반환, 공탁, 정신보건센터 교육 수료, 집중인성교육으로 심성순화, 가족 만남의 날 참여 등 성실한 작업태도 및 보호관계가 양호하여 각 적격으로,

심사번호 [REDACTED] 등 2명은 제한사범(REPI-1·2급, S3급)으로 합의, 시설보수부에서 작업, 집중인성교육으로 심성순화, 가족 만남의 날 참여 등 수용생활 및 보호관계 양호하여 적격으로,

심사번호 [REDACTED] 등 5명은 제한사범(REPI-3급, S1급)으로 1명 합의, 1명 일부합의, 3명 미합의로 직업훈련 이수 및 이용 기능사 자격증 취득, 소장표창, 가족만남의 날 이용 등 성실한 수용생활태도 및 보호관계 양호하여 각 적격으로,

심사번호 [REDACTED] 등 3명은 제한사범(REPI-3급, S2급)으로 2명 합의, 1명 미합의로 처벌불원, 기피작업장(취사장) 작업, 가족 만남의 집 이용, 사회봉사활동 참여 등 성실하게 작업 및 보호관계 양호하여 각 적격으로,

심사번호 [REDACTED] 등 2명은 제한사범(REPI-3급, S3급)으로 1명 합의, 1명 미합의로 처벌불원, 종이가방 제작공장에서 작업 등 성실하게 작업 및 보호관계 양호하여 적격으로 검토하였습니다.

심사번호 [REDACTED] 등 15명은 「중간처우의 집」 대상자로서 장기수 9명, 일반사범 4명, 제한사범 4명으로 4개월 이상의 사회적응훈련 프로그램 과정을 정상적으로 이수하는 등 모범적인 수용생활 및 출소 후 보호관계 양호하여 각 적격으로,

심사번호 [REDACTED] 등 19명은 「사회적응훈련원」 대상자로서 교통사범 장기수 8명, 교통사범 2명, 일반사범 6명, 제한사범 3명으로 4개월 이상의 사회적응훈련 프로그램 과정을 정상적으로

이수하는 등 모범적인 수형생활 및 출소 후 보호관계 양호하여
각 적격으로 검토하였음을 보고합니다. 이상입니다.

위 원 장 : 위원님들께서는 해당 수형자에 대하여 면밀히 검토하시고
의견을 말씀해 주시기 바랍니다. 그럼 지금부터 위원님께서
재검토가 필요하다고 지적하신 대상자에 대하여 논의하도록 하겠
습니다.

위 원 의 견 : 심사번호 ■■■■■은 건축목공산업기사 등 자격증 4종을
취득하고 고졸검정고시 합격 등 수용생활 태도가 양호하나,
피해자가 다수이고 죄질불량하고 특히 교정재범예측지표가
3급이라 10월 교정의 날 기념 가석방회의에서 재범예측
지표를 재심사하여 그 결과 상향여부를 반영하여 다시 한번
논의 하도록 전원 조건부 심사보류 의견입니다.

위 원 장 : 심사번호 ■■■■■은 조건부 심사보류로 의결합니다.

위 원 의 견 : 심사번호 ■■■■■은 범행이 계획적, 미합의, 재범예측지표 3급
고려 1명 부적격 의견, 형집행률, 재신청자, 중간처우대상자 고려
6명 적격 의견입니다.

위 원 장 : 심사번호 ■■■■■은 적격으로 의결합니다.

위 원 의 견 : 심사번호 ■■■■■은 사체를 유기하는 등 죄질이 불량하고
잔형기 과다로 2명 부적격 의견, 범행동기가 우발적이고 교정
성적, 재범가능성이 낮아 6명 적격 의견, 잔형기가 많아 1명
심사보류 의견입니다.

위 원 장 : 심사번호 ■■■■■은 적격으로 의결합니다.

위 원 의 견 : 심사번호 [REDACTED]은 피해자가 다수, 피해자와 합의가 제대로 되지 않았고 죄질로 보아 재범가능성이 있어 1명 부적격의견, 실행전과가 없고 연령을 고려하여 6명 적격 의견입니다.

위 원 장 : 심사번호 [REDACTED]은 적격으로 의결합니다.

위 원 의 견 : 심사번호 [REDACTED]은 불법도박 개장으로 인한 환전 액수가 50억 이상이고 잔형기가 많아 2명 부적격 의견, 출소 후 생활계획, 범죄경력 없음, 잔형기 과다 등을 고려하여 5명 심사보류 의견입니다.

위 원 장 : 심사번호 [REDACTED]은 심사보류로 의결합니다.

위 원 의 견 : 심사번호 [REDACTED]은 피해자가 많고 공범도 많은 다 액경제사범으로 2명 부적격 의견, 자녀의 가석방 선처탄원, 여자수형자, 주범이 아닌 점을 고려 6명 적격 의견입니다.

위 원 장 : 심사번호 [REDACTED]은 적격으로 의결합니다.

위 원 의 견 : 심사번호 [REDACTED]은 범죄경력, 잔형기간, 범죄내용, 피해자가 다수, 미합의 등을 고려 1명 부적격 의견, 중간 처우대상자, 재범가능성이 낮고, 모범적인 수용생활 등을 고려하여 6명 적격 의견입니다.

위 원 장 : 심사번호 [REDACTED]은 적격으로 의결합니다.

위 원 의 견 : 심사번호 [REDACTED]은 피해자가 실종되어 생사여부를 알 수 없는 점, 이 사건이 언론에 보도되어 피해자와의 감정이 좋지 않은 점 등을 고려하여 가석방이 부적절하여 전원

부적격 의견입니다.

위 원 장 : 심사번호 [REDACTED]은 부적격으로 의결합니다.

위 원 의 견 : 심사번호 [REDACTED]은 죄질이 불량하고 잔형기가 1년 6개월로 많으며 주범임에도 불구하고 공범과의 형집행을 고려하여 1명 부적격 의견, 범행당시 20세로 어린나이, 사회적응훈련생, 모범적인 수형생활 고려 1명 적격 의견, 잔형기 고려, 재범예측지표가 3급이라 10월 교정의 날 기념가석방시 재범예측지표를 재심사하여 다시 한번 논의하자는 5명 조건부 심사보류 의견입니다.

위 원 장 : 심사번호 [REDACTED]은 조건부 심사보류로 의결합니다. 적격 안전에 대한 더 이상 의견이 없으면 부적격 안전에 대하여 심사하겠습니다. 간사는 부적격 검토 의견을 보고하여 주시기 바랍니다.

간 사 : 부적격 검토 의견에 대해 보고를 드리겠습니다.

심사번호 [REDACTED] 등 68명은 전과경력, 죄명, 범죄내용, 합의 등 피해회복 관계, 재범 간격, 보호관계, 징벌, 재범가능성, 수형생활 태도, 국민의 법감정 등을 고려하여 부적격으로 검토 하였습니다.

위 원 장 : 위원님의 의견을 말씀해 주시기 바랍니다.

위 원 일 동 : 간사의 부적격 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 위원들의 의견에 따라 부적격 심사 대상자 [REDACTED] 등 68명은 전원 부적격으로 의결합니다. 간사는 신중검토 안전을 보고해 주시기 바랍니다.

간 사 : 신중검토는 무기수형자 3명, 신분특이자 4명입니다.

○ 먼저 무기수형자 3명에 대하여 보고 드리겠습니다.

- 심사번호 [redacted] 소 [redacted]입니다.

폭력조직 [redacted] 행동대원으로, 조직원인 공범들과 [redacted]에서 술을 마시던 중, 공범 [redacted]과 피해자 [redacted] (폭력조직[redacted])이 [redacted] 복도에서 어깨를 부딪쳤다는 이유로 다투는 것을 반대파 조직원들의 습격으로 오인하여 공범 [redacted], [redacted]은 평소 소지하고 다니던 칼로, 이 사람은 승용차에 소지하고 다니던 야구방망이로 피해자 4명 살해, 2명 상해를 가하여 무기징역을 선고받아 실제 형집행기간 30년 11개월 20일입니다.

수형생활 중 특수용접기능사 등 자격증 5종을 취득하고 교정작품전시회 은상(벼루, 장관표창)을 수상하였고, 23년간 성실하게 작업하여 오다 2014년부터 [redacted]으로 치료 중 증세악화로 2017. [redacted] [redacted]의료원에서 입원·수술 후 경과관찰 중에 있으며,

[redacted]
[redacted]
처는 [redacted]로 [redacted] 과장으로 근무하고 있으며 귀휴 9회, 가족만남의 집 등 참여 등 보호관계 양호하며

[redacted]소장, 처 및 최근 한국교정학회에서도 가석방을 탄원하고 있으나 조직폭력사범, 사회적으로 큰 파장을 일으킨 사건으로 국민의 법감정 등을 고려하여 “신중검토” 의견으로 상정하였습니다.

위 원 의 견 : 심사번호 [redacted]은 형집행기간 약 31년간의 수용기간, 수형생활태도 양호, 가석방선처 탄원(처, 한국교정학회), 보호관계 양호한 점 등을 고려하여 6명 적격 의견, 조직폭력사범,

연령 등을 고려하여 1명 부적격 의견입니다.

위 원 장 : 심사번호 [REDACTED]은 적격으로 의결합니다.

- 다음은 심사번호 [REDACTED]소 [REDACTED]입니다.

①형 주점을 운영하는 피해자에게 돈이 많은 것처럼 행세하고 양주 등을 시켜 무전취식을 하던 피해자가 이 사람이 교도소에서 얼마전에 출소했다는 사실을 알고 술값 지불을 요구하며 언쟁 중, 피해자가 경찰에 신고하려 하자 피해자의 오른팔로 목을 감아 쥐고 졸라 피해자를 실신시킨 후, 발로 피해자의 머리를 2회 밟아 경막외출혈 등으로 살해하고, 손가방에서 250만원 상당을 강취하고, ②형 [REDACTED]소에서 수형생활 중 담당근무자가 면담을 거절한다는 이유로 주먹과 발로 얼굴과 복부를 폭행하는 방법으로 공무집행중인 교도관에게 2주 상해를 가하여, ①형 무기징역 ②형 징역 1년을 선고받아 형집행기간 30년 1일입니다. 수형생활 중 고졸검정고시 합격, 온수온돌기능사 등 자격증 3종을 취득하고 귀휴 2회, 가족만남의 집, 가족만남의 날 참여, 출소 후 처가 운영하는 함바집(단체 150석, 월매출 500만원)을 같이 하면서 생활할 계획 등 보호관계 양호하나 실형전과 4범, 생명 침해사범 고려 “신중검토” 대상자입니다.

위 원 의 견 : 심사번호 [REDACTED]는 범죄경력이 다소 있으나 형집행기간, 보호관계, 자격증 취득 등 모범적인 수형생활, 재범가능성 등을 고려하여 전원 적격 의견입니다.

위 원 장 : 심사번호 [REDACTED]는 적격으로 의결합니다.

- 다음은 심사번호 [REDACTED]소 [REDACTED]입니다.

대서양에서 참치잡이 선박의 선원으로, 주낙에 걸려 올라오던 상어를 제대로 건져 올리지 못하고 떨어지게 한 일로 선장인 피해자(41세)가 이 사람에게 “저 새끼 엄마 ××가 커서 고기가 떨어진다.” 는 등의 욕설을 듣고 따졌으나 반성의 기미가 없자, 식칼로 복부 등을 찔러 살해하려고 하였으나 피신하는 바람에 미수에 그치고 그 분풀이로 무선방향탐지기 등을 쳐부수고, 난동을 부리며 선원들과 대치 중, 선원 중 피해자(27세)가 지렛대용 쇠파이프를 유리창을 깨고 후두부를 1회 강타하자 피해자의 가슴을 찔러 살해하여 무기징역을 선고받아 형집행기간 26년 5개월 20일입니다.

수형생활 중 충북지방기능경기대회 양복부문 은상을 수상하고 자격증 7종을 취득하였으며 귀휴 4회, 가족만남의 집, 가족만남의 날 참여, 처는 현재 형과 같이 바다횃집을 운영하고 있으며 출소 후 수용 중 취득한 용접자격증과 조카 ■■■의 소개로 ■■■에서 용접공으로 취업하여 생활할 계획 등 보호관계 양호하나, 소년수 전과, 생명침해사범 등을 고려하여 “신중검토” 대상으로 선정하였습니다.

위 원 의 견 : 심사번호 ■■■은 범죄내용에 비해 지나치게 선고형을 높게 받았으며 보호관계 양호하고 모범적인 수형생활 고려 1명 적격 의견, 다른 무기수에 비해 형집행기간이 짧은 점을 고려하여 6명 부적격 의견입니다.

위 원 장 : 심사번호 ■■■은 부적격으로 의결합니다.

○ 다음은 신분특이자 4명에 대하여 보고 드리겠습니다.

- 먼저 심사번호 ■■■ 소 ■■■입니다.

■■■ ■■■ ■■■으로서, 직장 동료와 교제 관계를 해오며 처인 피해자(여,35세)와 잦은 말다툼으로 갈등을

관급 납품관련 편의를 제공하여 달라는 청탁과 함께 현금 3,000만원을 교부 받아 뇌물을 수수하고, 정치자금법에 정하지 아니한 방법으로 금원을 기부받아, 징역 2년6월을 선고받아 형집행을 92.1%, 잔형기 2개월 12일입니다.

지방자치단체장 후보로 선거를 준비하면서 부정한 금원을 수수하여 군민들의 행정에 대한 불신감과 공직자로서 청렴성을 훼손하였으나 추징금 및 벌금을 완납하고 구내청소부 등 일반작업장에서 1년 4개월 동안 성실하게 생활하고 보호관계 양호합니다.

위 원 의 견 : 심사번호 [REDACTED]은 범죄경력 없음, 범죄일시가 2011년으로 상당기간 시간이 흘렀으며 형집행을 고려 1명 적격 의견, 부정부패 사범임을 고려하여 6명 부적격 의견입니다.

위 원 장 : 심사번호 [REDACTED]은 부적격으로 의결합니다.

- 심사번호 [REDACTED] [REDACTED]소 [REDACTED]입니다.

[REDACTED]시장으로 재직하면서, 부당한 정치자금을 수수하여 공무원의 직무에 관한 공정성과 청렴성에 대한 사회일반의 신뢰를 훼손하였으나 69세로 고령이고 뇌물수수액을 반환하였고, 보호관계 양호하고 재범가능성이 낮은 점을 고려 “신중검토” 대상자로 선정하였습니다.

위 원 의 견 : 심사번호 [REDACTED]는 수수한 뇌물을 모두 반환하고 고령(69세)인 점 고려 1명 적격 의견, 부정부패사범을 고려하여 6명 부적격 의견입니다.

위 원 장 : 심사번호 [REDACTED]는 부적격으로 의결합니다.

- 마지막으로, 심사번호 [REDACTED] [REDACTED]소 [REDACTED]입니다. 공범 [REDACTED], [REDACTED]과 함께 기소되어, 특가법(횡령) 등으로 징역

4년6월을 선고 받아 형집행을 86.5%, 잔형기 7개월 12일입니다. 범행을 주도하고 공범관계의 특수성에 따른 언론보도 전력 등이 있으나, 일반사범이고 사회적응훈련생으로 1년 7개월간 성실하게 작업하고 보호관계 양호하나, 공범과의 특수성 등을 고려 신중 검토 의견으로 검토하였습니다. 이상입니다.

위 원 의 견 : 심사번호 []은 공범인 []과 []이 사면과 가석방으로 출소하였고 사회적응훈련생, 변제, 가석방선처 탄원 등을 고려 6명 적격의견, 범행을 주도적으로 실행 하였으며 언론 보도자로 사회적으로 물의를 일으킨 점 고려 1명 부적격 의견 입니다.

위 원 장 : 심사번호 []은 적격으로 의결합니다.

이상 광복절 기념 가석방심사 신청자 916명에 대한 심사결과 적격의견 중 심사번호 []은 부적격으로, [], [], []은 심사보류로 의결하고, 부적격 68명은 전원 부적격으로, 신중검토 7명 중 심사번호 [], 심사 번호 [], 심사번호 []은 각 적격으로, [], [], [], []는 각 부적격으로 의결하여, 가석방 심사대상자 총 916명 중 적격 840명, 부적격 73명, 심사보류 3명으로 각 의결합니다.

2017년 9월 정기 가석방심사위원회는 2017. 9. 19(화), 16:30에 개최하도록 하겠습니다.

7. 폐회선언

위 원 장 : 이상으로 2017년 광복절 기념 가석방심사위원회 회의를 모두 마치겠습니다.